

# RE-IMAGINADO LA RELACIÓN ENTRE SOCIEDAD CIVIL Y RELIGIONES EN AMÉRICA LATINA

Experiencia de trabajo  
entre REDLAD y GEMRIP



Título original:

**Reimaginando la relación entre sociedad civil y religiones en América Latina. Experiencia de trabajo entre REDLAD y GEMRIP**

Grupo de Estudios Multidisciplinarios sobre Religión e Incidencia Pública – GEMRIP, 2019  
Red Latinoamericana y del Caribe por la Democracia – Redlad, 2019

**Contacto GEMRIP**

NICOLÁS PANOTTO  
Director  
Pasaje Las Bandurrias número 2067  
C.P. 7940034  
Santiago de Chile - Chile  
director@gemrip.org  
www.gemrip.org

**Contacto REDLAD**

GINA ROMERO  
Directora  
Calle 69 No. 4-68  
Oficina 202. Edificio XUE  
Bogotá, D.C. – Colombia  
C.P. 110231  
comunicaciones@redlad.org  
www.redlad.org

---

Diseño y diagramación:  
FABIO RODRÍGUEZ  
ANDREA FONSECA

Fotografía de portada:  
rawpixel.com / Freepik

Ilustraciones internas:  
rawpixel.com / Freepik

Fotografías internas:  
GEMRIP

# ÍNDICE

|  |           |
|--|-----------|
| Presentación                             | <b>3</b>  |
| 1   El Contexto                          | <b>4</b>  |
| 2   Las estrategias y los resultados     | <b>6</b>  |
| 3   Testimonios y propuestas             | <b>11</b> |
| 4   Obstáculos, retos y próximos caminos | <b>16</b> |
| Anexo                                    | <b>19</b> |





**Reimaginar la democracia** implica actualizar de forma permanente el análisis de los problemas que limitan o desafían las prácticas, actores y procesos democráticos, empujando sus fronteras. Esto también alcanza a la histórica y cada vez más visible relación entre voces religiosas y el espacio público latinoamericano, lo cual ha traído tensiones, desafíos y nuevos escenarios sobre cómo comprender un ambiente democrático.

En este documento, deseamos compartir el trabajo mancomunado entre la Red Latinoamericana por la Democracia (REDLAD) y el Grupo de Estudios Multidisciplinarios sobre Religión e Incidencia Pública (GEMRIP) en la construcción de una experiencia que planteó una nueva manera de entender este puente, mediante la visibilización de identidades políticas y voces silenciadas, y la complejización de los modos de comprender la incidencia ciudadana y de la sociedad civil en escenarios multilaterales, en particular en la Organización de Estados Americanos (OEA), a partir de la articulación con discursos, prácticas y espacios que se inscriben en una mirada religiosa alineada con los derechos humanos.

Como instituciones, creemos que es importante sistematizar y narrar esta experiencia de trabajo conjunto ya que los escenarios actuales dan cuenta que el factor religioso es imprescindible para comprender y enfrentar muchos de los desafíos presentes. El trabajo entre GEMRIP y REDLAD puede resultar de inspiración y guía para otras instituciones y organizaciones que deben construir acciones similares.

Para realizar este documento, se ha hecho un análisis de las actividades y proyectos desarrollados entre ambas organizaciones entre el 2017 y 2018. También se utilizarán los comentarios y aportes enviados por referentes sociales que han estado en contacto con esta iniciativa, a quienes se envió una encuesta de consulta.

# 1 | EL CONTEXTO

**Durante los últimos 15 años,** América Latina ha visto una creciente presencia de un sector de iglesias cristianas –evangélicas y católicas– que han alcanzado notoriedad en el espacio público mediante diversas intervenciones: desde marchas callejeras hasta lobby político, pasando por propuestas de proyectos de ley y campañas de comunicación. La movilización de estos grupos cristianos neo-conservadores<sup>2</sup> ha resultado en la obstaculización de potenciales avances en materia de políticas públicas inclusivas, leyes sobre igualdad de género y agendas en derechos humanos. Pero otra de las consecuencias no siempre evidenciadas de este tipo de acciones es la promoción de una visión reduccionista sobre el campo religioso, que ha invisibilizado la diversidad de voces progresistas en su interior y creado una pugna latente entre el campo religioso y un amplio sector de organizaciones de la sociedad civil (OSC).

En los escenarios oficiales de diálogo en la OEA, por su parte, se observa un creciente enfrentamiento entre organizaciones y actores sociales que defienden los derechos sexuales y reproductivos, y de las personas LGBTQ+, y aquellos que se autodefinen como ‘pro-vida’ y ‘pro-familia’, que en gran medida cuentan con el apoyo de actores religiosos alineados en los mismos principios y valores. Este enfrentamiento, visible en por lo menos las cinco últimas Asambleas Generales, ha aumentado la desconfianza de otros actores sobre la posibilidad de articulación de la sociedad civil como grupo de presión eficaz, y ha resultado en restricciones y amenazas de cierre de los espacios de diálogo y participación en el marco de la OEA.

REDLAD ha dedicado muchos esfuerzos nacionales y hemisféricos al empoderamiento de diversos grupos poblacionales, incluyendo

---

<sup>2</sup> Aclaramos que en este documento hacemos una distinción entre grupos conservadores (es decir, aquellos que sostienen posturas tradicionales con respecto a sexualidad, familia y derechos humanos, pero que mantienen una acción más bien intra-ecclesial), neo-conservadores (que mantienen las mismas posturas que los conservadores pero dan mayor énfasis en la incidencia social, visibilización en espacios políticos y proyectarse más allá de las estructuras institucionales) y fundamentalistas (que mantienen posturas radicales y sin ningún término de diálogo con otros sectores, sean religiosos, sociales o políticos).

a líderes LGBTIQ+ y a la promoción de políticas de reconocimiento de sus derechos. En lo que respecta a este grupo, un balance de las acciones ejecutadas y las coyunturas nacionales realizado a mediados de 2016 mostró un panorama de retroceso y amenaza a las libertades y derechos adquiridos. El análisis concluyó que la movilización y la incidencia de muchos grupos religiosos neoconservadores guardaba directa relación con estos retrocesos. Se planteó así la necesidad de ampliar la visión para abarcar un sector completo que hasta entonces no se había tomado en cuenta, a pesar de su clara injerencia sobre la problemática: el sector religioso.



Aquí surge uno de los puntos de partida centrales para el desarrollo de esta articulación. Tanto GEMRIP como REDLAD concuerdan en el hecho de que la construcción de acciones de incidencia frente a la avanzada de grupos religiosos neoconservadores implica, por un lado, dar cuenta de la pluralidad de posiciones dentro del campo religioso que tensionen los discursos monopólicos, y por otro lado, hacer articulaciones entre OSC y organismos religiosos vinculados a derechos humanos para visibilizar más públicamente la existencia de estos esfuerzos y voces.

Es por ello que a partir del reconocimiento de esa falencia, REDLAD emprendió la tarea de comprender mejor el fenómeno y convocar a nuevos actores. Así llegó a GEMRIP. A finales de noviembre de 2016 tuvo lugar una mesa de diálogo para abrir un canal de intercambio y reconocimiento entre dos mundos que hasta ese entonces parecían enfrentados: el mundo religioso y el activismo LGBTIQ+. En ese marco, ambas organizaciones entendieron que se requería nuevas líneas de estudio, diálogo, articulación e incidencia para echar luz sobre el fenómeno, visibilizar actores, y tender puentes entre los dos sectores. ■



## 2 | LAS ESTRATEGIAS Y SUS RESULTADOS

**Hasta entonces,** REDLAD sabía poco del fenómeno religioso, mientras que GEMRIP no tenía contacto con grupos más amplios de OSC, ni articulación con la OEA. Se decidió entonces establecer una alianza que se inició con la redacción, por parte de GEMRIP, de un documento diagnóstico sobre la coyuntura, donde se identificaron actores portadores de una 'religiosidad alternativa', y se formularon propuestas de acción conjunta.

Así se inició un camino en el cual se utilizaron diversas estrategias para visibilizar los matices del sector religioso (que hasta entonces la sociedad civil percibía como homogéneo y monolítico), dar voz a actores hasta entonces silenciados, propiciar diálogos y alianzas entre 'diferentes', y amplificar y profundizar el diálogo sobre la incidencia política y el fenómeno religioso en el espacio público.

### 2.1. PROFUNDIZACIÓN DE LA COMPRENSIÓN DEL PAPEL DE LO RELIGIOSO EN EL ESPACIO PÚBLICO

Una de las primeras iniciativas fue la divulgación en formato libro de un documento concebido conjuntamente por REDLAD y GEMRIP, titulado 'Religiones, política y Estado laico: nuevos acercamientos para el contexto latinoamericano'. Asimismo, a través de decenas de artículos de GEMRIP que fueron difundidos por REDLAD, se logró avanzar en la cobertura de diferentes coyunturas regionales, tales como procesos electorales en Costa Rica y Colombia, cambios legislativos en Bolivia y Argentina, y acciones legislativas en Brasil.

Adicionalmente, se produjeron dos documentos que trabajan la relación entre lo religioso y la diversidad sexual: el libro Sin tabú, religiones y diversidad sexual en América Latina, y una cartilla resumen ('12 mitos acerca de las religiones y la diversidad sexual'), que no solo constituyeron hitos en la producción académica regional, sino que también se convirtieron en material de consulta y apoyo para las acciones de diálogo entre LGBTIQ+ y sectores religiosos que tuvieron lugar en varios países. Así mismo, un primer

documento de sistematización de la acción conjunta fue publicado en el informe Reimaginando la Democracia 2018, de Civicus.

Finalmente, en alianza con actores nacionales<sup>2</sup> se celebraron en nueve países (Argentina, Brasil, Colombia, Costa Rica, Chile, Ecuador, México, Perú y Uruguay), 13 instancias de diálogo, bajo la forma de foros y seminarios, que contaron con la participación de alrededor de 640 personas (ver Anexo).

El desarrollo de estos eventos evidenció el creciente interés por los temas abiertos, y por ende la pertinencia de los mismos para el campo socio-político contemporáneo. En cada uno de ellos los participantes fueron muy plurales: Líderes religiosos, académicos, militantes, teólogos, políticos, representantes de organizaciones de sociedad civil, periodistas, entre otros. Las exposiciones y los comentarios de los/las participantes muestran una notable preocupación por el avance de los grupos neoconservadores dentro del espacio público; la agenda valórica como bandera política de ciertos sectores religiosos representa la mayor inquietud.



Adicionalmente, inquieta la percepción de que las cosmovisiones y prácticas utilizadas hasta el momento para enfrentar estos contextos no han sido lo suficientemente estratégicos. Por una parte, la reacción de muchas organizaciones frente a estos escenarios fue dejar en un lugar secundario, o excluir, lo religioso como un tema relevante dentro de las dinámicas del espacio público; o al hecho de que muchas de las acciones hacia grupos religiosos pasó más bien por la acusación o la crítica excluyente, sin buscar otros medios de persuasión, de debate, de entendimiento o inclusive de articulación con otro tipo de voces religiosas, con el propósito de crear modos alternativos de incidencia en línea de los derechos humanos.

2 Los principales socios nacionales de las acciones de diálogo y articulación han sido: Asociación Latinoamericana y Caribeña de Comunicación (ALC, Argentina), Sentiido (Colombia); Asociación Mulabi. Espacio Latinoamericano de Sexualidades y Derechos (Costa Rica-regional), Universidad Alberto Hurtado (Chile); Kaireid (Colombia), CEDEAL (Ecuador), 17 Instituto de Estudios Críticos, Ibero, Comunidad Teológica de México (México); Los Dioses deben estar locos, Ministerio de Desarrollo Social de Montevideo, Montevideo Igualitario, Unidad de Género y Generaciones (Uruguay), Universidad Bíblica Latinoamericana, Fraternidad Teológica Latinoamericana (regional)



Por otro lado, los sectores religiosos no sólo lidian con las grandes limitaciones y tensiones hacia dentro de sus comunidades con discursos y prácticas neoconservadoras, sino también con grandes limitaciones en términos de acciones de incidencia, más concretamente aquellas voces y perspectivas progresistas o críticas. Es decir, por más que existen muchas organizaciones basadas en la fe y movimientos inspirados en alguna espiritualidad ligada a agendas de derechos humanos, aún persisten limitaciones en términos de articulación tanto entre ellos como con otras organizaciones de la sociedad civil.

Otro elemento que dejaron los diálogos en estos espacios fue la necesidad de un abordaje interdisciplinario sobre las dinámicas que presenta el lugar de lo religioso en el espacio público. Por una parte, las limitaciones en torno a las estrategias de incidencia refleja los prejuicios existentes sobre la complejidad de lo religioso, lo cual invisibiliza la presencia de otros agentes y discursos, que pueden constituirse en espacios para enfrentar el avance de discursos neoconservadores. Por otro lado, todos los temas tratados ayudaron a ver la diversidad de campos a tener en cuenta para lograr no sólo un diagnóstico más certero sino construir acciones más focalizadas: desde la dimensión más civil y comunitaria de comunidades y proyectos religiosos, hasta la profundización de un Estado laico y la transformación de los modos en que los discursos y grupos religiosos son incluidos (y éstos a su vez asumen) instancias de diálogo sobre políticas públicas que conciernen a toda la sociedad.

## **2.2. CREACIÓN DE LA “COALICIÓN RELIGIONES, VCREENCIAS Y ESPIRITUALIDADES EN DIÁLOGO CON LA SOCIEDAD CIVIL”**

En vistas de los enfrentamientos que tenían lugar en las Asambleas Generales de la OEA entre sectores progresistas y conservadores de la sociedad civil, que estaban conduciendo al cierre de los espacios de participación, REDLAD invitó a GEMRIP a la Asamblea de 2017, celebrada en el mes de junio en Cancún, México.

Tras esta experiencia, GEMRIP produjo un análisis sobre los avances de las voces religiosas en el espacio público. En función de la fórmula priorizada por la OEA para la participación de la sociedad civil en asambleas y cumbres, en el segundo semestre de 2017, GEMRIP entró en diálogo con instituciones religiosas, ecuménicas, promotoras de los derechos humanos y participantes en instancias de diálogo interreligioso, para invitarles a integrar un grupo que pudiera articularse en torno a la incidencia regional, en diálogo con otros actores de la sociedad civil, incluyendo a grupos LGBTQ+.



En noviembre de 2017, en el marco de la preparación para la Cumbre de las Américas 2018 (Lima, Perú, abril de 2018), nació la Coalición Religiones, Creencias y Espiritualidades en Diálogo con Sociedad Civil. Se trató de un hito en la OEA: era la primera vez que un actor de este tipo lograba tener voz en los espacios formales de participación para sociedad civil y actores sociales.

Esta coalición, que representa fundamentalmente a actores del mundo religioso progresista regional, logró insertarse en el escenario hemisférico como un actor que intencional y públicamente defiende, entre otros, los derechos sexuales y reproductivos y la diversidad sexual, creando una alianza con grupos y movimientos LGBTIQ+ regionales. Para la Asamblea de la OEA de 2018 (Washington, DC, junio de 2018), la articulación se profundizó y fue el grupo LGBTIQ+ al interior de la Coalición quienes la inscribieron oficialmente y tomaron su vocería.

La coalición marcó un hito de colaboración entre 'diferentes' que resultó en la producción de reflexiones profundas sobre el papel de lo religioso en el espacio público y llevó esperanza a cientos de actores que encontraron potenciales nuevos aliados en un grupo al que hasta entonces veían como un enemigo. Desde entonces, el mundo religioso empieza a ser visto como un posible aliado incluso en procesos de incidencia nacional. De ese modo se logra superar, en parte, la desconfianza que existen entre ambos mundos, eliminando estigmas y ampliando el diálogo democrático.



### 2.3. INCIDENCIA EN LA COMISIÓN INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS (CIDH)

Como estrategia de incidencia hemisférica, desde mediados del 2016, algunas OSC que trabajan temas de derechos sexuales y reproductivos y de las personas LGBTIQ+ comenzaron a pedir audiencias ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) para denunciar la forma en que la injerencia religiosa estaba generando retrocesos en el disfrute de derechos.

Como resultado del esfuerzo conjunto de varias organizaciones, la CIDH convocó a una audiencia sobre el Estado laico en el marco de sus sesiones extraordinarias realizadas en Santo Domingo en mayo de 2018. En ese marco, ambas organizaciones presentaron un posicionamiento conjunto fundamentado en dos reclamos centrales.

En primer lugar, se sostuvo la necesidad de fomentar el establecimiento de Estados realmente laicos en la medida en que, aunque la mayoría de los Estados latinoamericanos se declaran laicos, en la práctica mantienen una relación orgánica con la Iglesia Católica y ciertos sectores evangélicos, que vulnera la neutralidad en materia de manejo de fondos públicos y obstaculiza el avance de las políticas públicas inclusivas.

En segundo lugar, hicieron un llamado a la construcción de espacios de diálogo con voces religiosas críticas y alineadas con agendas de derechos humanos, para de esa manera quitar a las perspectivas neoconservadoras el monopolio de lo religioso.

Gracias a esta audiencia -la primera en tratar de forma amplia el tema de Estado laico y el pluralismo religioso en la región- quedó en evidencia la necesidad de profundizar en este campo. Por esto, a finales del 2018, ambas organizaciones han estado apoyando a la CIDH en nuevas propuestas de trabajo sobre libertad religiosa y estado laico en la región. ■

### 3 | TESTIMONIOS Y PROPUESTAS

En el marco de este informe, se realizó una breve encuesta a un número de actores significativos para las organizaciones de sociedad civil que han tenido un acercamiento al trabajo conjunto entre REDLAD y GEMRIP. Una de las primeras preguntas que se realizó fue sobre el modo en que concebían la relación entre lo religioso y el espacio público, sobre el impacto de dicho vínculo y la importancia (o no) de abordarlo. Todas/os han considerado que esta relación es cada vez más visible, pero principalmente desde voces neoconservadoras, por lo cual se requiere un urgente trabajo desde posicionamientos alternativos como también en la profundización de políticas públicas sobre la laicidad. Pero tal vez el punto más importante es que todos/as apuntan a la necesidad de re-significar el rol de lo religiosos, es decir, visibilizar que las implicancias socio-políticas que posee como fenómeno social, además de la pluralidad de voces que la compone, la cual va mucho más allá de las visiones conservadoras institucionales y hegemónicas.

En un mundo globalizado donde las fricciones culturales son cada vez más frecuentes dentro de sociedades que se diversifican el rol pacificador de la religión se vuelve más urgente y necesario.

**Marcelo Ferreyra**, Argentina  
*Coordinador Coalición LGBTIQ+*

...

es necesario desmitificar que lo religioso es un obstáculo para la consolidación y desarrollo del Estado laico y para los derechos fundamentales de algunas minorías políticas. Por otro lado, deben visibilizarse otras posturas que han sido acalladas por el discurso hegemónico judeo-cristiano de algunas iglesias, como la del Vaticano.

**Brian Alvarado**, Colombia  
REDLAD

Creo que los sectores más conservadores ya se hicieron esa pregunta hace mucho tiempo y se replantearon, no sólo la incorporación, sino el posicionamiento de sus líneas de pensamiento en el ámbito político. Nos toca a nosotr\*s el generar y fortalecer las alianzas y trabajar duro para no perder los espacios ganados, y posicionar estas otras visiones religiosas que son más inclusivas y más a favor de los derechos humanos.

**Natasha Jimenez**, Costa Rica  
MULABI

Es absolutamente vital tener un replanteo del lugar social y político de lo religioso ya que la presencia de grupos ultraconservadores estableció una especie de falsa narrativa que usa la intimidación para forzar o impedir la toma de decisión sobre políticas inclusivas en espacios internacionales (y nacionales).

**Contacto gestión OEA**



Por esta razón, todos/as han expresado su beneplácito con respecto a la articulación entre GEMRIP y REDLAD, como un modo de responder a dicha coyuntura.

GEMRIP  
y REDLAD han hecho  
una muy buena mancuerna. Entre  
ambas organizaciones están creando  
espacios necesarios y que no existían hasta  
ahora. El tema de la interseccionalidad y de  
la inclusión queda muy bien planteado en la  
labor realizada por medio de esta alianza.

**Natasha Jimenez**, Costa Rica  
*MULABI*

El  
trabajo conjunto en mención  
ha sido importantísimo para muchos  
actores de la sociedad civil, sobre todo  
organizaciones que hacen parte de REDLAD,  
que seguían pensando que la religión sólo estaba  
representada en las iglesias tradicionales, casi siempre  
conservadoras y algunas fundamentalistas. Ha  
sido revelador poder encontrar aliados religiosos  
con los cuales articular luchas y discursos.

**Contacto gestión OEA**

Creo  
que se ha  
iniciado un trabajo  
urgente y necesario que  
ha permitido mostrar nuevas  
visiones de lo que significa un punto  
de vista religioso. La visibilidad de  
estas voces en los espacios en los que  
se ha intervenido hasta el momento  
han generado nuevas reflexiones y  
percepciones por parte de cada uno/a  
de los actores/trices que han tenido el  
beneficio de compartir esos espacios.

**Marcelo Ferreyra**, Argentina  
*Coordinador Coalición LGBTIQ+*



Sobre los desafíos a futuro, todas las partes han insistido que el trabajo no sólo debe continuar sino profundizarse. Las aristas de la estrategia deben diversificarse aún más, pensando en proyectos a mediano plazo, con una mejor estructura, un alcance más amplio y una mayor articulación con otros espacios.

Si ya se ha realizado un esfuerzo por visibilizar en el Sistema Interamericano de Derechos Humanos y en otros espacios que existen otras visiones y formas de vivir y profesar el tema religioso, con una posición más inclusiva, respetuosa y humana; no podemos entonces retroceder. Debemos fortalecernos cada vez más, generar más alianzas con otros movimientos y fortalecer las alianzas existentes, así como diversificar los escenarios en los cuales nos desenvolvemos.

**Natasha Jimenez**, Costa Rica

*MULABI*

Me parece importante profundizar en cuál es el rol, las responsabilidades y las obligaciones (si es que las tiene) de lo religioso en las sociedades modernas, para poder luego ahondar en un análisis sobre la medida en que esas responsabilidades se están asumiendo, y cuáles son los espacios adecuados para hacerlo.

**Marcelo Ferreyra**, Argentina  
*Coordinador Coalición LGBTQ+*

El esfuerzo ha sido muy positivo y constituye un gran avance. Sin embargo, tomando en consideración que los grupos ultraconservadores llevan varios años participando en espacios internacionales y disponen de muchos más recursos que los grupos progresistas, sería importante no sólo fortalecer los esfuerzos de trabajo conjunto REDLAD-GEMRIP sino también buscar formas de crear una mayor articulación con otros grupos/ coaliciones tales como las coaliciones de sociedad civil LGBTIQ+, grupos de mujeres, grupos Afrodescendientes y grupos indígenas entre otros.

Uno de los desafíos centrales es económico. Los grupos conservadores gozan de muchos recursos y aunque sus puntos de vista no necesariamente sean compartidos por la mayoría de la población en la región LAC, gracias a sus recursos y su poder de convocatoria, han logrado formar varias coaliciones de manera que sus mensajes en contra de los DSyR de las mujeres y de los derechos de las personas LGBTIQ+ se vean reflejados una y otra vez en espacios internacionales como la OEA y dejen pensar que sí representan a la mayoría de la población del hemisferio.

**Contacto gestión OEA**

## 4 | OBSTÁCULOS, RETOS Y PRÓXIMOS CAMINOS

Este ejercicio conjunto estuvo motivado por la intención de promover un pilar básico de la democracia, la pluralidad y la diversidad, y confrontar con, deconstruir y retrotraer las visiones y prácticas monopólicas, excluyentes y homogeneizadoras. El reconocimiento de la pluralidad de voces y de la complejidad dentro del campo religioso permitió crear un frente de incidencia y resistencia, en conjunto con otras organizaciones de sociedad civil, para dar cuenta de la parcialidad, particularidad y limitación de los sectores neoconservadores, que dicen hablar por la totalidad cuando en realidad sólo representan una voz más entre muchas.

Como reflexión del trabajo realizado y los debates abiertos en la región, quedan varios desafíos pendientes. Hay dos grandes temas que fueron prioritarios: la necesidad de pensar nuevas vías de relación ente religiones y diversidad sexual, por un lado, y la resignificación de mecanismos políticos con respecto al abordaje social de lo religioso, en lo que refiere a la participación de las creencias en asuntos públicos. Con respecto al primero, se pueden evidenciar notorios avances con respecto a la articulación de voces religiosas con diversos esfuerzos de la comunidad LGBTIQ, aunque aún se requiere ahondar en acciones más amplias frente al creciente lugar que están asumiendo sectores religiosos neoconservadores en términos nacionales y regionales.

Tal vez el segundo elemento es el que requiere aún de mayor trabajo. Además de la carencia de un Estado laico en el pleno sentido del término en casi todos los países de América Latina, también se requieren herramientas políticas, institucionales, protocolares y legales, que revistan una nueva manera de abordar, por una parte, el pluralismo religioso en clave democrática, y por otra, hacer frente a los avances neoconservadores, los cuales confunden posicionamientos morales con aspectos dogmáticos (es decir, se cometen generalizaciones que ignoran la pluralidad interna de las comunidades religiosas) y peor aún, sobrepasan instancias de respeto democrático.

En lo sucesivo, continuaremos realizando las siguientes tareas:

**En primer lugar,** se trabajará con los miedos internos aún presentes en la sociedad civil ya que, a pesar del terreno ganado, se evidencian resistencias frente a la articulación con espacios religiosos críticos. Se requiere de este trabajo mancomunado para impedir que las voces religiosas neoconservadoras ganen más protagonismo. Creemos que este punto es uno de los mayores logros de esta alianza, ya que el proceso no ha implicado sólo el cumplimiento de algunos proyectos específicos sino un camino de conocimiento y concientización mutuo sobre la riqueza de ambos espacios, lo cual se logró después de un largo camino de diálogo e intercambio. Creemos, por ello, que se requiere de un trabajo comprometido y paulatino, de formación y diálogo entre espacios religiosos y OSC, que pueda lograr echar raíces profundas que se proyecten no sólo en agendas comunes sino en transformaciones de cosmovisión sobre lo político, el diálogo democrático entre diferentes, el rol de la espiritualidad para la transformación social, entre otros.

**Segundo,** se buscarán estrategias para enfrentar a los nuevos actores presentes en los escenarios de la OEA, y más concretamente a las iglesias y pastores vinculados al mundo político que están logrando grandes niveles de organización y formalización en sus proyectos de incidencia. Para nuestra sorpresa, el avance de los sectores neoconservadores en la conformación de coaliciones y protagonismo en el sistema interamericano, es creciente y requiere de una estrategia clara de incidencia a mediano y largo plazo, para no retroceder en el avance de tantas agendas.

**Tercero,** se avanzará en el diálogo y la construcción de instancias de incidencia a nivel nacional, focalizando herramientas desarrolladas a nivel regional para aplicarlas a problemáticas más concretas en terrenos específicos. Creemos que hemos hecho un gran avance en términos regionales, experiencia que nos ha permitido acumular conocimientos para ser aplicados en distintas instancias nacionales, sobre países que tienen una urgente demanda de visiones alternativas en este campo, debido a la creciente influencia de actores religiosos conservadores, tanto a nivel social como institucional.

**Cuarto,** se continuarán evaluando las dificultades para obtener financiamiento, resultantes de la escasa priorización de estas estrategias en la cooperación regional. Parece que existiera una creciente concientización en organismos sociales y civiles sobre la necesidad de dar respuesta al avance de actores religiosos neoconservadores, pero aún no se cuenta con una estrategia concreta, que además se vea reflejada en fondos disponibles para dichas tareas. Es nuestra responsabilidad seguir trabajando en este proceso de sensibilización, para que poco a poco se puedan disponer de recursos para ampliar los resultados.



**Quinto,** se construirán espacios de diálogo e intercambio de información y aprendizajes con actores de otras regiones del mundo que tienen experiencias con problemáticas y prácticas de incidencia similares. Esta propuesta es la más incipiente por el momento, ya que aún requerimos articularnos más con actores globales. Pero este sendero nos ha mostrado que existen muchos esfuerzos desconocidos en distintos países fuera de América Latina, con los cuales sería elemental trabajar de manera conjunta.

**Finalmente,** se desarrollarán instancias más amplias de visibilización y comunicación de estos esfuerzos y resultados para lograr llegar a un público más amplio. En este sentido, pensamos que es vital organizar campañas comunicativas en redes sociales y otros medios de comunicación, que den cuenta de estos esfuerzos. ■

## ANEXO. EVENTOS REALIZADOS POR REDLAD Y GEMRIP ENTRE EL 2017 Y 2018

- a. **Argentina, Buenos Aires.** Lo religioso se hace público: desafíos para el Estado laico en Argentina (septiembre 22 de 2018).
  - b. **Brasil, Rio de Janeiro.**
    - Taller “Actores evangélicos, diversidad sexual y escenario socio-político regional” (23 de noviembre, 2018).
    - Taller sobre “Religiones e incidencia regional: el caso de la Coalición Religión, Creencias...” (24 de noviembre, 2018).
  - c. **Colombia, Bogotá.**
    - Seminario junto a actores nacionales en torno al diálogo sobre diversidad sexual y religiones, (octubre de 2017).
    - Compromiso de las comunidades de fe en la defensa de los derechos humanos (7 de julio del 2018).
    - Análisis post-electoral en Colombia y la región (29 de octubre del 2018).
  - d. **Costa Rica, San José.** Panel sobre Evangélicos y política. (febrero de 2018).
  - e. **Chile, Santiago de Chile.** Políticas inclusivas y lo religioso: ¿una contradicción? (29 de noviembre 2018).
  - f. **Ecuador, Quito.** Taller sobre género, diversidad sexual y religiones.
  - g. **México, Ciudad de México.** Evangélicos en la política: desafíos y tensiones en la coyuntura mexicana actual (20 de octubre 2018).
  - h. **Perú, Lima.** Conferencia sobre fe y militancia, acompañada de un acto público en el centro de la ciudad, organizado por la Coalición Religiones, creencia y espiritualidades en diálogo con la sociedad civil, en el marco de la Cumbre de las Américas (Abril 2018).
  - i. **Uruguay**
    - Salto. Diversidad: sexual y religiosa. Desafíos de convivencia frente al fundamentalismo. Puntos de tensión y de encuentros. (4 de octubre del 2018).
    - Montevideo. Diálogo sobre diversidad sexual y religiosa (23 de octubre del 2018).
-





